

中国当代城市规划的战略观

——复杂城市系统中设计与战略型规划的解析

韩昊英¹ 赖世刚² 吴次芳¹

(1.浙江大学 土地科学与不动产研究所,浙江 杭州 310029;

2.台北大学 不动产与城乡环境学系,台湾 台北 10478)

[摘要] 伴随着快速的城市化进程以及城市开发模式和城市规划体系的巨大转变,中国的城市规划正处于一个前所未有的复杂时代,因而,迫切需要从复杂理论入手对其进行分析和研究。通过对快速变化的复杂城市系统下设计和战略两种手法的比较分析发现,战略的规划手法比传统的以物质形体设计为中心的设计手法更为有效。其主要原因在于,战略规划具有充分的弹性,能够更好地解决和吸收涌入城市系统中的大量复杂的城市问题,从而使社会福利递次地增加,并实现更大的系统的总效用或社会福利。因而,中国的城市规划应从设计型向战略型转变。这一构想主要包括:(1)应当以事件驱动型的具有弹性的战略式规划取代传统的时间驱动型的设计式规划;(2)规划期程的制定需充分考虑到规划所要达到的效度以及规划的种类,不宜过短或过长;(3)规划范围不宜过大,可用若干小范围的战略规划来取代以往单一且庞大的城市总体规划;(4)除物质设计外,规划的内容还应更多地考虑制度设计,包括正式的法规设计和非正式的规范设计。

[关键词] 中国城市规划; 规划理论; 设计; 战略

A Strategic Approach to Contemporary Urban Planning in China: Assessment of Design-based and Strategy-based Planning in the Complex Urban System

Han Haoying¹ Lai Shih-Kung² Wu Cifang¹

(1. *Institution of Land Science and Property Management, Zhejiang University, Hangzhou 310029, China;*

2. *Department of Real Estate and Built Environment, Taipei University, Taipei 10478, China*)

Abstract: With the rapid urbanization and evident transfer of urban development and planning system from a planned one to a market-oriented one, the Chinese urban planning has encountered an unprecedentedly complex situation. Analysis and research on urban systems with complexity

[收稿日期] 2009-02-22

[本刊网址·在线杂志] <http://www.journals.zju.edu.cn/soc>

[在线优先出版日期] 2009-09-10

[基金项目] 中国博士后科学基金资助项目(20080430210); 美国林肯土地政策研究院基金资助项目(CSL020806)

[作者简介] 1.韩昊英,男,浙江大学土地科学与不动产研究所教师,博士后,主要从事城市规划、土地利用规划与控制等方面的研究; 2.赖世刚,男,台北大学公共事务学院不动产与城乡环境学系教授,浙江大学公共管理学院兼职教授,主要从事都市、规划与复杂理论研究; 3.吴次芳,男,浙江大学土地科学与不动产研究所教授,博士生导师,主要从事土地利用规划和房地产政策等方面的研究。

theory have consequently become imperative. Through the analysis of design-oriented and strategy-oriented planning approaches, this study finds that the latter is more effective in a fast-changing urban environment. The major reason is that the strategy-oriented approach is more flexible and is capable of solving the numerous problems in a complex urban system. Therefore, it can multiply social welfare progressively and achieve higher cumulative system utility or better cumulative social welfare. This study finally argues that the design-oriented approach should be replaced by the strategy-oriented one in four ways: (1) the traditional time-driven and design-oriented plans should be replaced by event-driven and strategy-oriented plans; (2) the time range of plans should not be too short or too long, and should take full account of the validity and type of plans; (3) a giant city master plan should be replaced by several small-scale strategic plans; and (4) in addition to physical design, urban planning should include institutional design, such as the formal design of statutes and informal design of criteria.

Key words: urban planning in China; planning theory; design; strategy

自改革开放以来,随着市场经济要素的逐步引入,我国经济发展水平得到极大提高,经济运行方式也发生了巨大转变。城市的快速发展也是这一阶段的一个明显特征。从 1978 年到 2000 年的 22 年间,中国城市人口增长了 2.87 亿,接近美国的总人口,平均每年增长 1 303 万^[1];在 21 世纪的前 50 年中,城市人口预测会继续增长约 6 亿,约为美国总人口的 2 倍,平均每年增长约 1 200 万^[2]。根据现有的城市总体规划用地标准,从 2000 年至 2050 年,中国将有 5—6 万平方公里的土地从农业用途转为城市用途,平均每年有 1 000—1 200 平方公里的土地被转为城市用地。从城市数量来看,中国城市已经从 1978 年的 193 个增至 2007 年底的 655 个。这种规模巨大且无处不在的城市增长在整个世界都是独一无二的。

与快速的城市增长相伴的是,城市开发模式和城市规划体系的巨大转变。计划经济体制下单一主体的、较为确定的城市开发模式被多元开发主体和普遍的偶发性开发为代表的城市发展新模式所取代,20 世纪 90 年代以来的经济全球化趋势则强化了城市开发投资的不确定性。城市从单一的目标(或目标组合),转变为多种发展可能^[3]。因此,城市规划体系一方面要适应城市快速发展的要求,另一方面也要应对市场经济条件下和全球化背景下越来越多的不确定因素。改革开放以来的三十年中,中国的城市规划正在试图从明确的物质形体设计转向对诸多不确定因素的控制,规划的定位也试图更多地从技术支持转为利益协调。近些年在法定规划程序之外产生并得到广泛应用的“概念规划”以及“城市发展战略研究”^[4-9]正表明了这样一种趋势。这些探索为法定规划体系的调整积累了丰富的经验,也提出了越来越强烈的诉求。

中国城市规划体系的调整应该沿着何种思路进行? 本文尝试以复杂城市系统理论建构规划制定逻辑的理论框架,为中国现有的政治经济条件下可操作的规划理论的建构提出一个可行的方案。

一、作为复杂系统的城市的运作方式

城市及区域发展的空间构成和运作方式一直是从事城市及区域规划等相关领域探讨的主要课题之一。过去若干年中,地理学及规划学者对于城市的构成和发展的认识方法已有重大的改变。从总体经济学由上而下的研究方法,如 von Thünen 的古典理论^[10]、Weber 的区位理论^[11]、Christaller 的中心地理论^[12]、Isard 的聚集经济分析^[13]及 Richardson 的区域经济分析^[14],转变为

最近以个体为主由下而上的探讨方式^[15-16],并进而以“递增报酬”(increasing returns)作为解释聚集经济的机制^[17-19],其目的无非在于从理论及实际数据中寻找土地使用空间演变的规律性,这种发展趋势促成了地理学理论的突破,并发展出新经济地理学(New Economic Geography)^[20];同时也产生了一个新的经济学范式,即复杂适应性系统(Complex Adaptive Systems),可以较好地解释原来所无法解释的很多城市现象。

Anas 等人将有关城市空间及区域空间的演变,即从传统单核心城市空间结构到多核心边缘城市,从理论与实证上进行了完整的梳理,并特别指出,以非线性动态过程(non-linear dynamic processes)来解释城市空间结构的非经济动态模式已受到重视^[21]。过去学界深受新古典经济学派将人的理性假设应用在人类空间区位选择的行为解释上的影响,以经济效用理论追求最优均衡解,并一直围绕个人理性与市场机制的问题展开。但在 Simon 提出“有限理性”(bounded rationality)^[22],以及 Arthur 提出“递增报酬”^[19]的两大概念之后,学者对传统经济学能否正确解释真实世界,尤其是对理性与均衡的质疑开始有了不同的看法。Anas 等人认为,传统聚集经济城市模式可以与非经济模式结合,如复杂理论(或称复杂科学)^[21]。因此,通过对复杂科学的理解能更了解城市系统运作的真实情形,进而促进城市发展。当然,对于复杂科学是否值得探讨,学界也有不同的声音,Laughlin 批评复杂科学把真实发生的现象复杂化^[23]。但到目前为止,复杂科学确实累积了一些值得探讨的成果,如自我组织、幂次法则等等,这些都是过去城市发展理论未涉及的。当然,复杂理论仍在发展中,其被接受程度也尚待观察,然而,复杂科学毕竟提出了思考或解释城市发展现象的一种途径。

目前,许多社会现象及自然现象被认为是复杂系统,例如城市、经济体、生态体系、政治体以及社会。以复杂的概念探讨城市的运作,也经历了近半个世纪的发展。其中,垃圾桶模式(Garbage Can Model)是用组织理论尝试解决城市问题的一种方法。该模式由 Cohen、March 及 Olsen 于 1972 年提出^[24],本是用来描述有限理性下组织运作过程中的有组织但无政府的特性。Kingdon 运用修正后的垃圾桶模式来描述政府政策制定中议程形成的复杂过程,并指出该模式与目前流行的混沌理论(Chaos Theory)有异曲同工之妙^[25]。赖世刚基于垃圾桶模式,将城市活动区位的空间因素考虑在内,认为特定的决策者、解决之道、选择机会、问题和设施区位等元素在机会流中随机相遇后产生决策,并进而解决问题。在该研究中,赖世刚设计了一个计算机实验,以 4×4 希腊拉丁方阵(Graeco-Latin Square)的设计考虑元素互动的限制结构及形态间的相互影响。实验结果显示,通道结构的主效果在影响系统效能方面的统计上是显著的,但空间结构之影响却不显著^[26]。这意味着在城市系统演变的过程中,传统上以空间设计的方式来改善系统效能的方法,不如以制度设计的方式来改变活动的方法有效。也许两者应同时并行,以提高城市发展的质量。这种空间垃圾桶模式可以引申出许多其他城市模式所未探及的有趣课题,包括交易成本与城市系统演变的关系、复杂空间系统中制度产生的原因以及规划对城市发展的影响等等。

根据空间垃圾桶模式的基本构架,本文认为,复杂城市系统的运作方式可以由若干主要元素的影响和互动来进行解释和模拟。根据复杂系统的基本运作规律,在城市系统中,构成元素互动的集体现象不是既定的,而是突现的,因而具有一定的规律。对于特定的个体元素,我们不知道明天会发生什么问题,更不知道它们会在何种场合出现,这种因突现的特性而产生的不确定性,正是困扰规划者的主要因素。因而,一个有效的规划需要对复杂城市系统中因突现的特性而产生的不确定性作出较好的反应,并通过考虑决策在时间及空间上的相关性来拟定多个相联结的决策。

二、复杂城市系统中的规划:设计与战略

面对不确定性并考虑相关决策的规划方式,传统上有两种:设计与战略^[27]。设计同时考虑相

关且确定的决策,并将其作一适当的安排。因此,在设计的过程中没有外在环境的不确定因素。设计也可视为一种最优化的过程,即如何在一线性规划问题上寻找一个最佳解。在城市土地设计的问题上,一般是无法找到最佳解的,因为可能的解答空间几乎无限大,而难以一一尝试并寻找。因此,设计便是退而求其次的方法,但其中也隐含着最优化的精神,即如果找不到最佳解,局部最佳解也可接受。设计的方法一般都是迭代的(iterative)或演化的(evolutionary),其解答无法一次到位。这是因为设计所面临的问题除了具有复杂性外,还具有“未充分定义性”(ill-defined)。未充分定义的问题本身在解题的过程中通过自我学习而发生改变,传统数学演绎的解题法便不适用于解这类问题。

战略虽然也要像设计那样考虑相关的决策,但这些决策中更多地包括了对不确定因素的考虑。战略所追求的不是一步到位,而是且战且走,摸着石头过河的权宜措施。战略与决策分析有密不可分的关系:它最适用于有许多决策者参与,而且面对极大的不确定环境。具体而言,战略可以用决策树(decision tree)来分析。决策树包括决策点及机会点,而从决策点分出去的分支为决策的选项;从机会点分出去的分支表示决策后果的可能性。机会点也可表示决策情况所形成决策的不确定性,以表示决策的可能性。一个战略或一个规划可以用决策树的路径表示,以表达决策的权变选择。

设计与战略方式的规划都会给规划者带来净利益,但两者适用的时机不同。设计如同综合性远程规划,一旦订定,则必须依照规划实施。战略则如同短期的滚动式规划,随着时间的发展而不断修订。赖世刚的计算机仿真实验结果显示,以最优化为目标的设计规划,并不能解决更多的问题,尽管在资源的利用上它比无规划有效,且带来系统的秩序^[28]。虽然没有证据显示战略式规划要比设计式的规划更为有效,但是我们可以推论,战略式规划更擅长于解决快速变动环境下所产生的问题,因为战略规划具有弹性,且其制定的成本更低。从某个角度而言,战略规划介于渐进式无规划与蓝图式设计规划之间,也就是复杂理论所说的介于混沌与秩序之间,故可兼顾两者的优点。下文将通过比较两种规划机制所实现的系统总效用或社会福利,对该推论进行初步验证。

三、复杂城市系统中的规划效用

在快速变迁的城市环境中,会有大量的问题持续地涌入城市内部,譬如失业、游民、犯罪、交通拥塞及环境污染等。这些问题将妨碍城市内部功能的运作,例如,公共设施无法发挥功能,交通流量超过道路的容量,游民无法寻找到适当的居所,住宅及土地供给量不足,水及空气污染恶化等等。

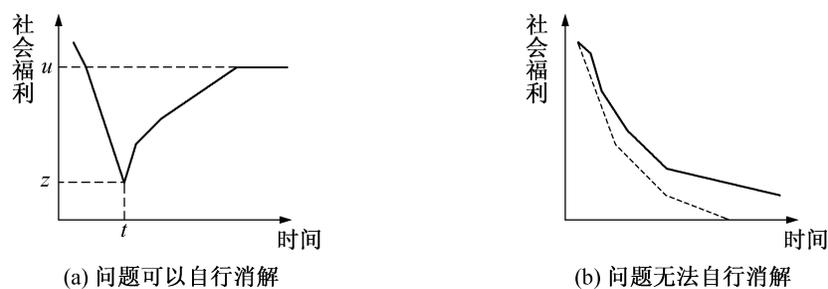


图 1 城市发展轨迹(无规划)

图 1(a)表示在没有规划的情况下,复杂城市系统自行发展且刚开始即有大量问题涌入时系统的反应状况。当问题不断涌入直到时间点 t 时,由于系统无法负荷大量问题而导致问题累积,使得

系统的总效用或社会福利骤减至最低点 z 。一旦在时间点 t 时问题停止涌入,系统便逐渐自行消化解决已涌入的问题,于是社会福利水平便逐渐回升到渐近恒定的值 u ,此时规划便没有必要了。反观图 1(b),当问题以一定的数量不断涌入复杂城市系统中时,系统无法解决并吸收这些问题,而该问题便一直随着时间以逐量增加的方式累积,使得社会福利水平随着时间的下滑永无回升的机会。此时,复杂系统的运作会因为这些问题的产生与累积而受到阻碍,甚至瓦解,于是规划便有其必要性。当城市面对快速变迁的环境时,问题的产生便层出不穷,使得城市发展的轨迹如同图 1(b)中的虚线所示,其社会福利加速下滑,造成复杂城市系统运作加速恶化。而真实世界中,问题是不断地以不同的量及强度涌入复杂城市系统中的。因此,如果在没有规划的情况下,图 1(b)的城市发展轨迹比较贴近真实状况。这也说明,通过规划来解决复杂城市系统中的问题显然有其必要性。

如前文所述,一般常用的规划方式有两种,即设计与战略。现以城市发展轨迹为例,比较以设计和战略为手段的规划方式所带来的效益(如图 2 所示)。首先,我们考虑设计的规划情境。假设问题以大小不一的量及强度不断地涌入复杂城市系统中,使社会福利锐减至 z ,而同时在时间点 t 时,政府决定以设计方式从事规划以解决问题。又假设设计从时间点 t 开始生效,问题开始获得部分解决,于是社会福利便开始回升至 u ,即在时间点 T 时设计达到它最大的效果。然而,随着环境不断变迁,原先的设计已失去时效,也即许多变量的值已与当初设计的假设不符,设计便逐渐失去了它的作用。与此同时,问题仍不断地涌入,社会福利便又开始下滑,如图 2(c)所示。

其次,我们考虑战略的规划情境。同样在时间点 t 时,政府开始从事规划,但这个规划不是像设计那样考虑未来变化的权变行动,也不是一个长期且大规模的物质建设。该规划是小规模且短期的,后续有一连串类似的规划制定。譬如,在 t_1 、 t_2 及 t_3 时点,地方政府根据当时的情况作出反应,对规划进行更新调整。此时,问题虽仍在不断地涌入,但由于战略式规划的制定,局部的问题得到解决,社会福利也得以递次增加,如图 2(d)所示。也许有人会质问,设计也可采用类似的手法,定期或非定期地对规划进行更新。但实际上,设计的成本通常比较高,规模也比较大,其不可逆性使得规划的修正变得困难。因此,即使进行后续的更新,它也不如富有弹性的战略式规划有效。

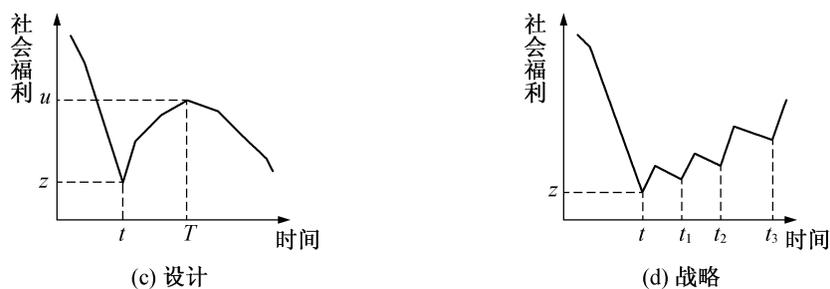


图 2 城市发展轨迹(有规划)

四、复杂城市系统中战略型规划的实施方法

上文说明了战略规划较之于设计规划的优点,下文将探讨中国目前规划所面对的难题及改善的方法。显然,中国目前的规划方式仍以物质设计为主要手法,不论地方政府或开发商都是如此。例如,上海、北京等主要城市都有以物质设计为出发点的规划方式,强调的是长期的、全面的及物质的空间设计。这种手法在一个稳定发展的国家中,或是投资渠道和开发主体单一的计划经济体制下,还不失为一种有效的规划方式,但随着经济的发展,中国的城市环境变化十分巨大,此时仍采用以设计为主的规划方式,便会产生较大的问题。

根据前文的分析,结合 Intriligator 及 Sheshinski 所证明的五个规划定理^①,笔者认为,中国城市战略规划的落实必须通过规划制度的修正来实现,主要应包括以下四个原则:

1. 以事件为驱动力的规划修正。采用时间驱动型(time-driven)且设计式的规划并不适合中国城市发展的现状,取而代之的应是事件驱动型(event-driven)的更具弹性的战略式规划。这里的时间驱动型是指决策时间点是固定的,如每五年进行一次修订;而事件驱动型是指规划决策在原先规划未考虑到的某些事件出现后进行,如人口增长超出预测、金融危机等。时间驱动型规划如同设计,而事件驱动型规划如同战略,设计将序列决策独立考虑,而战略则分析决策间的相关性以采取行动,且后者将产生较大的总体效益。当面对规律或随机系统时,例如已达均衡的经济体系,设计或许能满足需求,因为在这些系统中事件的发生呈固定的形态;但当面对的是介于两者间的复杂系统时,例如城市的发展,事件的发生呈不可预测的形态,对决策进行独立考虑的设计将会失灵。此时,考虑相关决策的策略规划方能促成更好的效益。

2. 规划期程不宜过短或过长。在采用战略规划时,规划的期程不宜过短或过长。过短将使得规划不断地被修订而增加成本,过长则容易失去时效。从复杂科学的角度来看,当面对的是随机系统且事件不断推陈出新时,规划期程短的滚动式规划是必要的;但当所面对的是规律系统,其中事件的出现呈可预测的形态时,规划期程长的永久性规划便比较适合;当所面对的是介于两者间的复杂系统时,规划期程的长短则取决于规划所要达成的效度,且因地区及规划种类而不同。例如北京的城市发展规划因规模较大,必须考虑五十年的规划期程,而杭州市只需考虑三十年;总体规划因范围较广,一般可以考虑二十年的规划期程,而详细规划则只需考虑五年的规划期程。

3. 规划范围不宜过大。战略规划的范围不宜过大,因为过大不但会增加成本,而且会使规划失去弹性。取而代之的应是许多小范围的战略规划。换句话说,传统综合性规划的范畴立基于完全理性的假设,这种规划概念是建立在将复杂世界简化的理想上,因此实施起来有困难,例如预测的失准、高额的成本以及庞大数据的需求等等。一般而言,范围的决定取决于决策的相关度,也就是说,相关的决策应在同一规划中考虑。例如,北京中心市区与周边地区有关联性,此时北京的总体规划便应将周边地区考虑在内。此外,城市的规划不应只有一个总体规划,而应由大小功能不一的小范围战略规划所组成。这些规划有可能是政府部门制订的,也可能是开发商等私人部门制订的,规划间的协调与平衡至关重要,因为它事关整个城市形态的塑造。城市规划者必须了解这些规划的内容及关系,进而协调这些规划以采取有利于城市发展的决定。

4. 除物质设计外,规划的内容还应更多地考虑制度设计。传统的设计式规划以物质设计为核心,而已有的研究结果则显示,制度设计对于复杂城市系统有着更重要的影响^[26]。因此,战略规划的内容应同时考虑物质及制度层面的因素。这里所指的“制度”指各种规范人行为的因素,既包括正式的法规,如刚刚颁布的《城乡规划法》,也包括非正式的规范,如传统文化等。

本文运用复杂理论,从分析城市作为一个复杂系统的形成及内部运作机制入手,导入城市规划两个常用的手法,即设计与战略,并通过对两者的特征和内涵的比较,说明在快速变动环境下的城市规划更适合采用战略规划的手法。原因在于战略规划具有充分的弹性,能在保持低成本的情况下使社会福利递次地增加。

^① Intriligator 和 Sheshinski 证明的关于规划理论的五个定理为:(1)规划期限必须是正的;(2)如果没有规划成本且无不确定性,永久性规划是最合适的;(3)当无规划成本且不确定性存在时,具无限期程的滚动式规划是最合适的;(4)当不确定性不存在时,时间规划与事件规划具有相同的效益;(5)当不确定性存在时,事件规划的效益比时间规划更大。此处所谓的时间规划指的是定期制定或修订规划,而事件规划则指当重大事件发生时才进行规划,并不受时间的限制。参见 M. D. Intriligator & E. Sheshinski, "Toward a Theory of Planning," in W. Heller, R. Starr & D. Starrett (eds.), *Social Choice and Public Decision Making: Essays in Honor of Kenneth J. Arrow* (Vol. 1), Cambridge: Cambridge University Press, 1986。

目前,中国的城市规划体系仍未摆脱传统的以物质设计为主要手段的架构。笔者认为,在中国的城市化过程中,设计的规划方式终将无法有效应对大量复杂的城市问题,因此,应当采用以事件为导向的战略规划,并同时考虑物质层面及制度层面的内涵。本文是对中国城市规划方式的一个初步探讨,至于所阐述的战略规划的实施原则,有待今后进一步从学理及实证方面加以研究。

[参 考 文 献]

- [1] 国家统计局:《中国统计年鉴 2007》,北京:中国统计出版社,2007年。[National Bureau of Statistics, *China Statistical Yearbook 2007*, Beijing: China Statistics Press, 2007.]
- [2] 中国城市发展报告编辑委员会:《中国城市发展报告 2001—2002》,北京:西苑出版社,2002年。[Editorial Committee of China Urban Development Report, *China Urban Development Report 2001—2002*, Beijing: Xiyuan Press, 2002.]
- [3] 赵燕菁:《探索新的范型——概念规划的理论与方法》,《城市规划》2001年第3期,第38—52页。[Zhao Yanjing, "On the Theoretical Foundation and Methodology of Concept Planning," *City Planning Review*, No.3(2001), pp.38—52.]
- [4] 顾朝林:《概念规划:理论·方法·实例》,北京:中国建筑工业出版社,2003年。[Gu Chaolin, *Concept Planning: Theories, Methods, and Cases*, Beijing: China Building Industry Press, 2003.]
- [5] 赵民、熊焯:《概念规划与广州城市发展战略》,《城市规划》2001年第3期,第20—22、37页。[Zhao Min & Xiong Kui, "Concept Planning and the Development Strategy of Guangzhou," *City Planning Review*, No.3(2001), pp.20—22, 37.]
- [6] 王凯:《从广州到杭州:战略规划浮出水面》,《城市规划》2002年第6期,第57—62页。[Wang Kai, "From Guangzhou to Hangzhou: Emergent Strategic Planning," *City Planning Review*, No.6(2002), pp.57—62.]
- [7] 张兵:《敢问路在何方——战略规划的产生、发展与未来》,《城市规划》2002年第6期,第63—68页。[Zhang Bing, "A Critical Review of the Strategic Planning Practice in Contemporary China with Guangzhou, Nanjing and Jiangyin as the Cases," *City Planning Review*, No.6(2002), pp.63—68.]
- [8] 吴志强、于泓、姜楠:《论城市发展战略规划研究的整体方法——沈阳实例中的理性思维的导入》,《城市规划》2003年第1期,第38—42页。[Wu Zhiqiang, Yu Hong & Jiang Nan, "A Holistic Method for the Strategic Planning of City Development: The Introduction of Rational Concept in the Planning of Shenyang," *City Planning Review*, No.1(2003), pp.38—42.]
- [9] 吴良镛、武廷海:《从战略规划到行动计划——中国城市规划体制初论》,《城市规划》2003年第12期,第13—17页。[Wu Liangyong & Wu Tinghai, "From Strategic Plan to Action Plan," *City Planning Review*, No.12(2003), pp.13—17.]
- [10] J. H. von Thünen, *The Isolated State*, trans. by J. Heinrich, Oxford: Pergamon Press, 1966.
- [11] A. Weber, *Theory of the Location of Industries*, trans. by J. Friedrich, Chicago: The University of Chicago Press, 1929.
- [12] W. Christaller, *Central Places in Southern Germany*, trans. by C. W. Baskin, London: Prentice-Hall Press, 1966.
- [13] W. Isard, *Location and Space Economy*, New York: The Technology Press and John Wiley & Sons, 1956.
- [14] H. W. Richardson, *Regional Growth Theory*, London: Macmillan, 1973.
- [15] M. Batty, "New Ways of Looking at Cities," *Nature*, Vol.377, No.19(1995), p.574.
- [16] M. Batty, *Cities and Complexity: Understanding Cities with Cellular Automata, Agent-Based Models, and Fractals*, Cambridge, MA: The MIT Press, 2005.
- [17] D. C. North, *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*, Cambridge: Cambridge University Press, 1996.
- [18] P. McCann, "Rethinking the Economics of Location and Agglomeration," *Urban Studies*, Vol. 32, No.3(1995), pp.536—577.

- [19] W. B. Arthur, *Increasing Returns and Path Dependence in the Economy*, Ann Arbor: University of Michigan Press, 1997.
- [20] 汪礼国、赖世刚:《复杂科学与都市发展理论:回顾与展望》,《台湾公共工程学刊》2008年第4期,第1-11页。[Wang Lee-guo & Lai Shih-Kung, "Complexity Science and Urban Development Theories: Review and Outlook," *Journal of the Taiwan Society of Public Works*, No. 4 (2008), pp. 1-11.]
- [21] A. Anas, R. Arnott & K. A. Small, "Urban Spatial Structure," *Journal of Economic Literature*, Vol. 36, No. 3 (1998), pp. 1426-1464.
- [22] H. A. Simon, *The Science of the Artificial*, Cambridge, MA: The MIT Press, 1998.
- [23] R. B. Laughlin, *A Different Universe: Reinventing Physics from the Bottom Down*, New York: Basic Books, 2006.
- [24] M. D. Cohen, J. G. March & J. P. Olsen, "A Garbage Can Model of Organizational Choice," *Administrative Science Quarterly*, Vol. 17, No. 1 (1972), pp. 1-25.
- [25] J. W. Kingdon, *Agenda, Alternatives, and Public Policies*, Boston: Little Brown, 1984.
- [26] S. K. Lai, "A Spatial Garbage-Can Model," *Environment and Planning B: Planning and Design*, Vol. 33, No. 1 (2006), pp. 141-156.
- [27] L. D. Hopkins, *Urban Development: The Logic of Making Plans*, London: Island Press, 2001.
- [28] S. K. Lai, "From Organized Anarchy to Controlled Structure: Effects of Planning on the Garbage-Can Decision Processes," *Environment and Planning B: Planning and Design*, Vol. 25, No. 1 (1998), pp. 85-102.

丛书名: 电子服务优秀专(译)著系列丛书

• 丛书推荐 •

电子服务优秀专(译)著系列丛书



书名:《服务计算与技术》
作者:吴朝晖 邓水光 吴健
定价:45.00元



书名:《电子服务》
作者:覃征 虞凡 董金春
定价:48.00元



书名:《服务信任与信誉》
作者:Elizabeth Chang
译者:陈德人 郑小林 干红华 等
定价:59.00元



书名:《服务科学:基础、挑战和未来发展》
作者:Bemd Stauss
译者:吴健 等
定价:59.00元



书名:《服务外包:从“中国制造”走向“中国服务”》
作者:吴胜武 余志伟 杨小虎
定价:32.00元



书名:《数字化学习港:构建面向终身学习的学习型社会》
作者:陈德人 张尧学
定价:32.00元

内容简介:“电子服务优秀专(译)著系列丛书”是由教育部高教司、科技部高新技术司、商务部信息化司、中国互联网协会、中国电子商务协会电子服务专家委员会、教育部高等学校电子商务专业教学指导委员会、浙江大学电子服务研究中心等倾情推出的“十一五”国家重点图书。本系列丛书从整体上把握现代服务领域电子服务的发展范畴,既包括电子服务的支撑技术,也包括电子服务在行业领域中的应用,融合了国内外电子服务学科最新的研究成果和研究动态。

本系列丛书共13本,上述6本已出版,剩余7本待出,分别为:《服务科学与工程:概念、方法与应用》、《现代服务业:特征、趋势和策略》、《服务建模:原理与应用》、《面向资源的服务》、《电子金融服务》、《电子服务管理》和《移动服务概论》。

发行地址:杭州市天目山路148号浙江大学出版社

邮编:310028

电子邮箱:faxingbu2004@zju.edu.cn

电话:0571-88925591,88273163

第1期

主题研究：文艺理论研究的困境与出路

- 文学的现象学本体论 邓晓芒(5)
后现代语境下文学理论知识生产的三个维度 邢建昌(13)
文学理论是在何种意义上联系文学实际的 刘阳(19)
文学理论能“告别”吗? 王元骧(25)

本栏目特约主持人：王元骧 教授

国际论坛：休闲学研究前沿

- 中国六城市休闲制约因素研究
——以民族志学的方法 [美国]盖瑞·奇克 董二为(31)
城市游憩商业区(RBD)深度体验研究 王婉飞 王毅菲 樊玲玲(43)

- 论辜鸿铭与五四新文学 段怀清(51)
金代后期政治生态与文学风格的演变 沈松勤 龙小松(60)
东亚汉文小说的衍变及本土特色 严明(68)
孟称舜《贞文记》传奇的创作时间及其他 黄仕忠(76)
《无罪获胜》语言学探微 陈辉(85)
本阶官位形成与演化
——北周隋唐官制研究 卢向前 熊伟(92)
西耶斯的代议制理论管窥 吕一民 乐启良(101)
《法显传》不能作域外称中国人为“秦人”的例证
——《辞海》“秦人”条纠错 计翔翔 周燕(111)

· 宋学研究 ·

- 略论宋代的科举迷信及其对士人的影响 何忠礼(118)
关于姜特立在《朱熹的历史世界》中的定位问题
——与余英时先生商榷 杨俊才(126)
《周礼》天子庙享卜日礼仪考 吴土法 秦佳慧(135)
陆心源《仪顾堂集》的版本 张燕婴(148)
今文《诗经》之《齐诗》传授考 左洪涛(154)
论实现教育机会均等政策目标的理念和制度创新策略 杨明(163)
和谐校园建设中高校党组织作用的分析：基于现代大学制度的视角 程刚 王贺元(173)
明清之际西方大学学科体系的传入及其影响 肖朗(179)
“认同危机”、“新民”与“国民性改造”
——辛亥革命前后中国人教育思想的演进 马和民 何芳(189)

· 新论摘编 ·

姜夔西湖情事史实质疑

——与《姜夔梅词缘于西湖情事补正》作者商榷

张雷宇 龚延明(198)

第2期

民主的社会基础：利普塞特政治发展理论解读

陈剩勇 徐珣(5)

功利主义与公共政策伦理：如何从冲突走向和谐

万斌 顾金喜(12)

马克思恩格斯对英国现代化起源的科学论证

杜艳华(20)

告别解放与自由的神话

——论后现代政治的基本思想与精神

许丽萍(28)

论政策移植与政策创新

黄健荣 向玉琼(35)

政府信用的影响因素与管理机制研究

范柏乃 张鸣(43)

社会神经经济学：社会决策和博弈的神经学基础

马庆国 沈强 李典典 王凯(53)

经济理性、社会契约与制度规范：企业慈善动机问题研究综述与扩展

蔡宁 沈奇泰松 吴结兵(64)

国外家族企业女性成员研究述评

周生春 徐萌娜(74)

面子需要概念的维度划分与测量

——一项探索性研究

宝贡敏 赵卓嘉(82)

审计市场结构的决定因素分析

——结构主义的研究范式及其述评

韩洪灵 陈汉文(91)

模块化组织契约有效性与契约结构设计

任浩 郝斌(103)

国际论坛：休闲学研究前沿

以休闲教育为预防措施：应对中国青少年的危险行为

[美国]琳达·L.凯德维尔(112)

本栏目特约主持人：[美国]琳达·L.凯德维尔 教授

传播学研究的自主性反思

吴飞(121)

中国传播学研究三十年的困惑与思考

邱戈(129)

传媒业的产业融合与传播符号学的新视域

李思屈 关萍萍(137)

权责对称：高等教育分权的底线

刘淑华(144)

企业兼具教育组织职能的历史考察

——以中国近代企业为例

闫广芬 李忠(153)

容纳式城市发展政策：国际视野和经验

韩昊英 冯科 吴次芳(162)

房地产市场中的羊群行为及其对商品房交易量的影响

贺京同 战昱宁 王志华(172)

论记者拒证权

高一飞 陈小利(181)

论中国传统法律文化中的女性特质

孙菲菲(191)

第3期

主题栏目：统合效用主义理论研究

综论效用主义

盛庆珠(6)

在经济学与伦理学之间遨游

——评盛庆珠先生的统合效用主义理论

叶航(21)

在行动与规则之间

——论效用主义与道义论的关系问题

盛晓明 马婷婷(27)

本栏目特约主持人：姚先国 教授

国情研究：中国社会热点问题的理论观察

宪法的民族观

——兼论“中华民族”入宪

李占荣(34)

公共管理视阈下的县市域总体规划理念革新

吴一洲 吴次芳 罗文斌(46)

能源效率研究发展及趋势：一个综述

魏楚 沈满洪(55)

从人文的视野看萨义德文学批评的方法与立场

徐岱 赵亮(64)

“旧人”与“新人”的融合

——莎士比亚人文主义思想新论

蒋承勇(72)

荒岛叙事：现代性展开的初始场景

张德明(79)

试论创新文化及其主导范式

叶育登 方立明 奚从清(87)

· 宋学研究 ·

宋代“别籍异财法”的演变及其原因阐释

包伟民 尹成波(94)

《全宋词》康与之小传补正

钟振振(104)

公孙龙《指物论》中的逻辑和本体论

[美]成中英 [美]理查德·斯万(113)

数理逻辑的盲区与哲学逻辑的兴起

——评海德格尔哲学逻辑思想

任晓明 李蒙(125)

《诗经》四言体兴衰探论

何丹(131)

《左传》名词“活用”情况的调查与分析

池昌海(140)

汉语双数量词构式研究

张建理 叶华(149)

“使”字句事件结构的语义分析

吴平(157)

唐代俗字避讳试论

窦怀永(165)

墓志新辑唐代挽歌考论

胡可先(175)

钱塘才媛沈善宝的随宦行迹与文学交游

[新加坡]王力坚(184)

论“云间三子”文学群体的形成

李越深(192)

第4期**主题栏目：中国“三农”问题研究**

当前农村改革发展的形势和总体思路

陈锡文(5)

合作社的本质规定性及其漂移

黄祖辉 邵科(11)

共同体视阈下的新农村建设

张领 高力克(17)

理论前沿：浙江经验与中国经济发展

弱势群体帮扶中的金融创新研究

——以台州市商业银行小额贷款为例

何嗣江 史晋川(26)

主题栏目：创新管理与持续竞争力研究

地方政府创新：概念框架和两个向度

刘景江(35)

用户创新的条件和范式研究

董艳 张大亮 徐伟青(43)

自主创新模式的比较研究

赵晓庆 许庆瑞(55)

家族企业社会资本的双重物品属性及其产权问题

周生春 范焯(63)

- “干中学”、企业家人力资本和我国动态比较优势增进
知识产权还需要占有制度吗?
——知识产权给占有制度带来的困惑与重构 董 涛(82)
- 行政抽象命令的检察监督 傅国云(92)
- 美国法规审查的双重标准
——法理的反思性重构与借鉴 何永红(102)
- 政治人类学专栏：亚洲田野与书写**
- 当代日本中国人人类学研究中的政治分析
——以日本国立民族学博物馆的一个共同研究课题组为例 韩 敏(109)
- 给予与禁忌
——一个泰国村庄选举实践的民族志 龚浩群(120)
- 本栏目特约主持人：庄孔韶教授 阮云星博士**
- 主权财富基金的兴起及其对全球资产价格的影响
——基于资产定价模型的估算 宋玉华 李 锋(129)
- 金融结构与经济增长：跨国数据协整分析 李 怀 韩 瑞(140)
- FDI 对我国经常项目收支影响
——基于 1982—2006 年数据的实证研究 顾国达 钟晶晶 毛一平(151)
- R&D 国际化水平及效率研究
——基于中国省际面板数据的实证检验 肖 文 侯 田 林高榜(161)
- 公立学校“科层制批判”的反思与批判 贺武华 方展画(171)
- 关于建设 20 世纪西方文学史教材的研究 聂珍钊(182)
- 从学术论文英文摘要语言与编校质量现状看我国“核心期刊”遴选 陆建平(192)

第 5 期

主题栏目：“非传统安全”研究

- “边安学”刍议 余潇枫 徐黎丽(5)
- 基于外资银行参股的银行安全预警体系研究 戴志敏 戴杭晓(19)

本栏目特约主持人：王逸舟 研究员

主题研究：非物质文化遗产保护与人类学研究

- 文化遗产保护的观念与实践的思考 庄孔韶(27)
- 非物质文化遗产保护的人类学透视 刘志军(36)

本栏目特约主持人：庄孔韶教授 阮云星博士

- 美、日、澳北京奥运会开幕式文艺演出电视解说框架分析 邵培仁 金 苗(46)
- 新旧媒体知识沟效果之比较研究 韦 路 李贞芳(56)
- 关于报告文学的“学理性”与“功利性”
——报告文学本体新论之一 章罗生(66)
- 情韵朗读模式的形成和言语认知发展的深化 吴洁敏 朱宏达(75)
- 中国文化人类学的话语转向 吴宗杰 姜克银(83)
- 政府声誉介入下的上市公司虚假信息披露博弈分析 李 成 周 青(94)
- 就业性别歧视与人力资本投资倾向的交互作用分析 张抗私(103)
- 多层次视角下的角色外行为与团队创新绩效 宝贡敏 钱源源(113)
- 多样化团队中的断裂带：形成、演化和效应研究 王端旭 薛会娟(122)
- 集聚视角下的服务业发展与区位选择：一个最新研究综述 陈建军 陈国亮(129)

电子商务中产品推荐代理对消费者购买决策的影响	陈明亮 蔡日梅(138)
基于虚拟社区的网络互动对网络购买意向的影响研究	范晓屏 马庆国(149)
蒋介石“领袖集权”制下的外交用人方式转换透视	申晓云(158)
“三公官”从相之别称到正官考识	龚延明(172)
失译、误题之经年代的考证 ——以误题曹魏县译《县无德羯磨》为例	颜洽茂 卢巧琴(178)
清代词学三考	朱则杰 陈凯玲(186)
现代思维、后现代思维对心理咨询的影响及其超越	刘 萍 杨宏飞(193)

第6期

主题研究：中国教育现代化的历史走向与变革

农学留学生与近代中国高等农学学科的发展	周谷平 赵师红(5)
近三十年中国出国留学政策的理性回顾和法律思考	刘国福(15)

主题研究：浙江经验与中国发展

地方政府创新与强县发展：基于“浙江现象”的研究	陈国权 李院林(25)
金融危机冲击下的就业与保增长 ——以浙江省为研究对象	郝建兴 瞿志远(34)

国际论坛：跨文化理论与跨文化宗教对话

文化间哲学是哲学的一个新分支还是新方向？	[奥地利] 弗朗兹·马丁·维默(46)
基督教的自然神学与人类中心主义 ——从过程神学的视角看	黄 铭(58)
《箭喻经》与宗教对话	王志成(65)

论司法批复的解释论证功能及其局限	孙笑侠 褚国建(72)
刑事判决书面印证的负效应	林劲松(81)
证券内幕信息认定标准的探讨	李有星 董德贤(91)
论依法保护华侨的出入境权益	翁 里(101)

主题研究：汉语史与汉字文化圈语言文字研究

汉语能指及其在中国文学和文化上的后果	徐 亮(112)
认知语义学的阶层语义论	王 春(118)
略论建立汉文佛教文献学的必要性	冯国栋(125)

公共物品问题及其解决思路 ——公共物品理论文献综述	沈满洪 谢慧明(133)
高技术产业的国际分工地位：文献述评与新的分析框架	黄先海 杨高举(145)
进口关联 R&D 溢出中人力资本的角色：实证研究综述	葛小寒 陈 凌(155)
印刷媒介数字化与文化传递模式的变迁	陈 洁(164)
道德话语的生产性力量及中国式“人肉搜索”的勃兴	李 岩 李东晓(172)
对大众传媒道德审判的伦理反思	郑根成(181)
中国当代城市规划的战略观 ——复杂城市系统中设计与战略型规划的解析	韩昊英 赖世刚 吴次芳(187)

《浙江大学学报(人文社会科学版)》征稿简则

《浙江大学学报(人文社会科学版)》是经中华人民共和国新闻出版总署批准,由教育部主管、浙江大学主办、浙江大学出版社承办的面向国内外公开发行人文社会科学类综合性学术刊物,每年出版六期。本刊内容涉及文学、历史学、哲学、政治学、经济学、法学、教育学、管理学等学科,在保持和发扬文史优势的同时,注重加强理论学科、应用学科、新兴学科和交叉学科的研究,尤其注重刊发国家社会科学基金资助项目和省、部级以上基金资助项目的论文,内容丰富,在国内外有较大影响。本刊坚持“求是创新”的办刊理路,积极传播先进文化,以原创性为指归,严格按国际惯例实行同行专家双向匿名审稿制,是中国新闻出版总署“中国期刊方阵”双效期刊、教育部高校哲学社会科学“名刊工程”入选期刊、首届“浙江期刊方阵精优型”期刊、全国“双十佳”社科学报、全国中文核心期刊、全国人文社会科学核心期刊、中国社会科学引文索引(CSSCI)历年来源期刊、波兰《哥白尼索引》(IC)来源期刊、美国《剑桥科学文摘》(CSA)来源期刊(含“语言学与文学文摘”“社会学文摘”“世界政治科学文摘”三大文摘)及美国乌利希期刊指南收录期刊。本刊面向国内外学者,欢迎投稿,欢迎订阅。

(一) 来稿要求:来稿要求论点明确,论据可靠,文字精练,图表清晰,行文通顺,体例规范。论文体例应包括:题目、作者姓名、作者简介(含性别、职称、学历及研究方向)、作者单位(注明所在地)及通讯处(含邮编、电话、电子信箱)、中文摘要(300字左右,并翻译成英文)、关键词(3—8个)、正文、参考文献、英文题目、作者姓名汉语拼音、作者单位英译名、英文关键词等。中文题名一般不宜超过20个字,必要时可加副标题。论文摘要应具有独立性和自含性。量和单位符号、数字用法等必须符合国家标准。参考文献请严格按学术期刊编辑规范标注,外文参考文献(包括出版地、出版社)一律用原出版语种。引用马克思主义经典著作,请用人民出版社最新权威版本。文中图表要清晰准确。每幅图、表都要求有中文图题、表题。表格一律采用三线表,图、表直接插入文中相应的位置。不按要求者,本刊不予采用。

稿件所列参考文献应为正式出版物。文献序号按其文内出现的先后编排,并在文内标注。著录方式如下(可参见本刊网页 <http://www.journals.zju.edu.cn/soc>):

期刊:作者(外国人名前姓后,名可缩写。三人以上只列三人,后加“等”字):《题名》,《期刊名》,年份,卷号,期号,起止页码。[英文翻译]

专著:作者:《书名》,出版地:出版单位,出版年。[英文翻译]

报纸文章:作者:《题名》,《报纸名》,出版日期(版次)。[英文翻译]

电子文献:作者:《题名》,电子文献的出处或可获得地址,发表或更新日期/引用日期。[英文翻译]

因编辑室人手有限,一般不办理退稿,也不奉告评审意见,请作者自留底稿。请勿一稿多投。编辑部对录用的稿件有权进行技术性加工和文字删改。稿件一经刊用,即按本刊标准酌致稿酬及著作权使用费(一次付清)。作者如不同意,请在来稿中申明。投稿后三个月仍未收到本刊处理意见者,可自行对稿件另作处理。来稿经录用印出校样后,须请作者作一次校对,校对时一般不可改动或增减稿件的内容。

(二) 审稿制度:为进一步端正学风,严守学术规范,提升人文社会科学的价值、权威和尊严,本刊自1998年以来,一直严格实行同行专家双向匿名审稿与传统三审制相结合的审稿制度,今后仍将一如既往地实行同行专家双向匿名审稿制(内稿外审,审稿人主要为海内外各高校及社科院的教授、研究员),凡为本刊赐稿者,请不要在文中(含英文)标注姓名等事项,有关作者简况请另纸附上。

(三) 著作权让与条款:投稿论文所有列名作者皆同意在投稿文章经本刊刊登后,其著作财产权(含各种介质、媒体及各种语言、各种形式)即在世界范围内让与《浙江大学学报(人文社会科学版)》,但作者仍保有本著作人身权,并保有未来自行集结、教学等个人使用之权利。作者如不同意,请在来稿时申明,本刊将作适当处理。

(四) 论文文责自负:向本刊投稿之作者承诺文责自负,无任何违法、违纪和违反学术道德的行为;对所投稿件的著作权问题自行担保,编辑部概不负责;本刊所载论文仅表达作者个人见解,不代表本编辑部观点。

(五) 在线杂志:为适应我国信息化建设之需求,扩大本刊及作者知识信息交流的渠道,本刊所刊论文均已向国内外有关数据库上传并提供网络全文查询(包括中国期刊全文数据库、万方数字化期刊全文数据库、我国台湾地区中文电子期刊服务——CEPS 思博网、中文科技期刊数据库及书生数字期刊等)。本刊网站也已免费提供在线优先出版服务和现刊、过刊全文下载服务(除特别申明外,向本刊投稿者即已视同认可本刊《著作权让与条款》);欢迎读者登陆本刊在线杂志检索历年论文和预出版论文(网址同上)。凡向本刊投稿者,均视为其文稿刊登后可供本刊认可的相关数据库收录、转载并上网发行;作者文章著作权使用费与稿酬一次付清,本刊不再另付其他报酬。